

Classes préparatoires aux grandes écoles scientifiques  
Lycée Berthollet  
Programme de français – philosophie pour l'année 2023 – 2024

Thème : *Faire croire*

Trois auteurs, quatre œuvres, quatre éditions **précises**.

Si le programme est thématique, il porte sur plusieurs œuvres littéraires et philosophiques. Pendant l'été, il vous faut lire et vous procurer les textes suivants, **impérativement** dans les éditions mentionnées ci-dessous : ceci vous permettra de vous reporter facilement aux passages et aux citations que vous indiqueront vos professeurs, et vous gagnerez ainsi un temps précieux. Pour Hannah Arendt, il n'existe pas et il n'existera pas de livre unique comprenant les deux textes au programme. Il faudra donc vous procurer les deux livres dans les éditions mentionnées ci-dessous.

1. Choderlos de Laclos, *Les Liaisons dangereuses*, Paris, GF, 2023 [édition à destination des CPGE scientifiques de René Pomeau, avec un dossier sur le thème *Faire croire*, de Nathalie Kremer]

Écrit par Choderlos de Laclos et publié dès 1782, *Les Liaisons Dangereuses* est peut-être le plus célèbre roman épistolaire libertin.

La marquise de Merteuil veut se venger de son ex-amant, Gercourt qui lui a préféré une jeune vierge fraîchement sortie du couvent, Cécile de Volanges. Sa vengeance consiste à salir Cécile avant le mariage pour humilier Gercourt, mais elle a besoin pour cela de l'aide de son complice libertin, Valmont. Or celui-ci traque une autre proie, à la hauteur de sa réputation : la très prude et pure Présidente de Tourvel. Très vite, le roman met en place des prédateurs et des victimes ...

Au-delà de son intrigue feuilletonnante, ce qui fait la richesse du roman est son écriture épistolaire : par le jeu des confidences des uns aux autres, le lecteur est toujours assuré d'avoir le meilleur point de vue sur les événements.

Vous pourrez lors de votre lecture relever précisément les lettres où un personnage en manipule un autre mais également les lettres qui font état de sincérité. Par ailleurs, soyez attentif à l'Avertissement de l'Éditeur et à la Préface du rédacteur : que ces deux textes cherchent-ils « à faire croire » au lecteur ?

2. Alfred de Musset, *Lorenzaccio*, Paris, GF, 2023 [édition à destination des CPGE scientifiques, avec un dossier sur le thème *Faire croire*, de Florence Naugrette]

C'est à un jeu de "dupes" que nous convie Alfred Musset en proposant *Lorenzaccio*. Il consiste en effet à « faire croire » au lecteur qu'il s'agit d'une œuvre dramatique destinée à être jouée. Dans les faits, il n'en est rien. Les premières expériences du jeune romantique sur la scène parisienne furent un échec cuisant : leur souvenir amer pousse l'écrivain à tourner le dos au public pour envisager une forme inédite qui prendra forme en 1834: celle d'un « théâtre dans un fauteuil ».

Confortablement installé dans son salon, le lecteur se plaira donc à suppléer par l'imagination au décor et à la scène manquantes d'un drame singulier: l'intrigue foisonnante de *Lorenzaccio* le ramènera dans une Florence du XVI<sup>ème</sup> corrompue, sertie de débauche, sous l'égide d'un duc, Alexandre de Médicis. Or, il s'avère que le compagnon tout aussi détestable de ce dernier, Lorenzo, fait croire qu'il épouse sincèrement le vice. Dans la réalité, c'est contre son acolyte qui dilapide les richesses de la ville et en pervertit les mœurs, qu'il manœuvre et fomenté un projet de crime.

Afin de mettre à profit vos lectures estivales, il importe que le contexte historique de la pièce soit connu. Pour ce faire, il vous faudra vous aider des notes de l'édition au programme. Par ailleurs, les enjeux politiques de la pièce étant très importants dans cet écrit, il sera nécessaire d'avoir une connaissance claire des différents personnages, des partis qui s'opposent et des alliances qui s'opèrent. Enfin, parce que le héros éponyme se comporte comme un acteur qui dissimule ses véritables intentions, vous pourrez d'ores et déjà vous approfondir le questionnement: Lorenzo est-il seul à se prêter au jeu de la dissimulation ? Jusqu'où d'ailleurs ce dernier maîtrise-t-il l'hypocrisie dont il se réclame?

3. Hannah Arendt, *La Crise de la culture*, Paris, Gallimard, 1972, pour l'article « Vérité et politique ».

4. Hannah Arendt, *Du Mensonge à la violence*, Paris, Livre de Poche, 2020, pour l'article « Du mensonge en politique ».

Dans « Vérité et politique » (1967), Hannah Arendt interroge le rapport conflictuel de la politique à la vérité. Parce que la vérité s'impose rationnellement ou factuellement alors que la politique repose sur la délibération, parce que « la vérité a un caractère despotique, quand on la considère du point de vue politique », il n'est pas étonnant que les politiques et les citoyens se méfient du « diseur de vérité » et que l'action politique s'autorise le recours au mensonge. À partir de ce constat, on pourrait conclure que la vérité est faible ou que la politique est pleine de vilenies, mais tel n'est pas le propos de Arendt. Sa question est plutôt celle des limites de ce conflit : jusqu'où peut aller l'indifférence de la politique à la vérité ? La moderne manipulation de masse qui substitue à des vérités factuelles une version alternative de la réalité n'est-elle pas le symptôme d'une aggravation massive du rapport problématique de la politique à la vérité ? Mais les atteintes politiques à la vérité, aussi graves soient-elles, peuvent-elles véritablement atteindre leurs fins ? Si « la persuasion et la violence peuvent détruire la vérité, mais ne peuvent la remplacer », la dignité de la

politique n'est-elle pas d'établir en son sein des institutions qui ont pour critère ultime la vérité ?

Dans « Du mensonge en politique » (1969), Arendt revient sur ces questions à l'occasion d'un cas particulier, la publication des documents du Pentagone qui font l'histoire des décisions prises par les États-Unis lors de la guerre du Vietnam. Ce qui la frappe, c'est que les mensonges politiques sont aussi des formes d'autosuggestion, que « les trompeurs ont commencé par s'illusionner eux-mêmes. » Comment est-il possible de faire abstraction de la réalité jusqu'à mener une guerre désastreuse contre un petit pays ? Dans quelle mesure les citoyens ont-ils été les dupes des discours publics ?

Sur l'affaire des *Pentagon Papers*, vous pouvez voir le film de Spielberg et lire l'article suivant : <https://books.openedition.org/psn/5048?lang=fr>

### ***Conseils de lecture.***

Il faut avant tout lire bien, c'est-à-dire qu'il faut lire de façon active et attentive. On vous demande de prendre des notes personnelles afin de voir comment le thème est abordé et traité dans chacune de ces trois œuvres qui mettent en perspective et à l'épreuve le thème. Vous êtes susceptibles d'être interrogés à la rentrée pour vérifier la qualité de votre lecture.